

**UCHWAŁA NR 261/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 maja 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lublińcu, ogłoszonym w Monitorze Polskim  
z 2012 r., poz. 505**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lublińcu kandydaturę Pani Moniki Marii KAPAŁY-KNABEL – referendarza sądowego,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lublińcu kandydatury: Pani Moniki ADAMUS-ROGOWSKIEJ – prokuratora PR, Pana Marcina BORKOWSKIEGO – asystenta sędziego SO, Pani Irminy KMIEĆ – adwokata, Pani Moniki Magdaleny KURC – referendarza SR, Pana Krzysztofa Wojciecha KWIATKOWSKIEGO – asystenta sędziego SA, Pani Sylwii Anny MAŚSIOR – asystenta sędziego SR, Pani Anny Katarzyny MICHAŁSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pani Doroty Barbary PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ – asystenta sędziego SA, Pana Adama Michała TKACZA – referendarza SR, Pani Aleksandry Magdaleny WÓJCIK-PRZYTOCKIEJ.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 lipca 2012 r., poz. 505, zgłosiło się jedenastu kandydatów:

1. Pani Monika Adamus-Rogowska, urodzona w dniu 10 kwietnia 1976 r., prokurator Prokuratury Rejonowej Częstochowa – Północ w Częstochowie,
2. Pan Marcin Borkowski, urodzony w dniu 2 lipca 1979 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,
3. Pani Monika Maria Kapała-Knabel, urodzona w dniu 15 marca 1981 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lublińcu,

4. Pani Irmina Kmieć, urodzona w dniu 26 października 1971 r., adwokat – Izba Adwokacka w Częstochowie,
5. Pani Monika Magdalena Kurc, urodzona w dniu 17 lipca 1975 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Częstochowie,
6. Pan Krzysztof Wojciech Kwiatkowski, urodzony w dniu 23 kwietnia 1982 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach,
7. Pani Sylwia Anna Maścior, urodzona w dniu 6 maja 1979 r., asystent sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie,
8. Pani Anna Katarzyna Michalska, urodzona w dniu 7 kwietnia 1981 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,
9. Pani Dorota Barbara Piśkiewicz-Kwiatkowska, urodzona w dniu 19 maja 1982 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach,
10. Pan Adam Michał Tkacz, urodzony w dniu 24 czerwca 1978 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lublińcu,
11. Pani Aleksandra Magdalena Wójcik-Przytocka, urodzona w dniu 15 sierpnia 1975 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 kwietnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 lipca 2012 r., poz. 505.

Na posiedzenie Zespołu zostali zaproszeni: Pan Marcin Borkowski, Pani Monika Maria Kapała-Knabel, Pani Irmina Kmieć oraz Pani Anna Katarzyna Michalska. W trakcie posiedzenia wysłuchano jedynie Pana Marcina Borkowskiego, gdyż z uwagi na informację o podłożeniu bomby, nastąpiła ewakuacja budynku Sądu Okręgowego w Częstochowie i wysłuchanie kolejnych kandydatów nie było możliwe. Zespół postanowił kontynuować wysłuchanie w dniu 8 maja 2013 r.

W dniu 8 maja 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa kontynuował rozmowy w trybie wideokonferencji z kandydatami zaproszonymi przez Krajową Radę Sądownictwa oraz przeprowadził posiedzenie, dotyczące przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu kandydatur na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 lipca 2012 r., poz. 505. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód prokuratora, przedstawiciel Krajowej

Rady Prokuratury. W posiedzeniu Zespołu, w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – adw. Andrzej Siemiński.

Po wysłuchaniu kandydatek Zespół wysłuchał przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej – adw. Andrzeja Siemińskiego, który stwierdził, że Pani Irmina Kmieć zaprezentowała się pozytywnie, ma trzyletnie doświadczenie pracy w sądzie, zatem pomimo dużej konkurencji poprosił o poparcie dla Pani mecenas.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie postanowił jednogłośnie (4 głosy „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani referendarz Moniki Marii Kapały-Knabel na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Lublińcu.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Monika Maria Kapała-Knabel legitymuje się oceną bardzo dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. W okresie od dnia 6 października 2008 r. do dnia 31 lipca 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Od dnia 1 sierpnia 2009 r. pracuje jako referendarz sądowy w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Lublińcu. Pani referendarz została pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie (7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) oraz uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie (44 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”). Kandydatka otrzymała także bardzo dobre opinie o swojej pracy, w których podkreślono bardzo wysoką stabilność Jej orzecznictwa oraz dobry poziom analizy prawnej prezentowany w uzasadnieniach wydawanych orzeczeń. W ocenie Zespołu pani referendarz, jak na swój wiek jest osobą dojrzałą do wykonywania zawodu sędziego. Wszyscy kandydaci zaprezentowali się korzystnie podczas rozmowy z Zespołem Krajowej Rady Sądownictwa, potwierdzając tym samym swoje przygotowanie i kompetencje zawodowe.

## II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 maja 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uwzględniła stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa uznając, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Lublińcu jest Pani referendarz sądowy Monika Maria Kapała-Knabel.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Moniki Marii Kapały-Knabel, posiadane przez nią doświadczenie zawodowe, bardzo dobra opinia sędziego wizytatora oraz sędziów współpracujących, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu.

Pani Monika Maria Kapała-Knabel urodziła się w dniu 15 marca 1981 r. w Lublińcu. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę bardzo dobrą. W okresie od 6 października 2008 r. do 31 lipca 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Śródmieścia we Wrocławiu w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 sierpnia 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lublińcu, gdzie pracuje w V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydatki dokonał SSO Leszek Mazur – wizytator ds. ksiąg wieczystych. W ocenie sędziego wizytatora poddane analizie sprawy pozwalają stwierdzić, że Pani referendarz zasługuje na najwyższą ocenę, a porównując z innymi jest kandydaturą najlepszą. Od kilku lat Pani Monika Maria Kapała-Knabel pracuje w bardzo trudnych warunkach, a mimo to załatwia bardzo dużo spraw, pracuje szybko i dokładnie. Kandydatka otrzymała na egzaminie sędziowskim ocenę bardzo dobrą, z bardzo dobrym wynikiem ukończyła studia prawnicze, ma bardzo wysoki, bo ponad 90 – procentowy wskaźnik efektywnego czasu pracy oraz zupełny brak absencji chorobowej. Zwraca uwagę również bardzo wysoki, utrzymywany przez kilka lat wysoki poziom załatwień, miesięczna średnia załatwień w wysokości 389 spraw należy do najwyższych odnotowanych przez oceniającego wizytatora, w toku opiniowania kilkunastu referendarzy. Stabilność orzecznictwa Opiniowanej nie budzi zastrzeżeń. Zwraca uwagę ponadto dobry poziom analizy prawnej zawarty w uzasadnieniach wydawanych orzeczeń.

Mając zatem powyższe na uwadze sędzia wizytator stwierdził, że dokonana ocena pracy Pani referendarz Moniki Marii Kapały-Knabel uzasadnia przedstawienie Jej kandydatury Krajowej Radzie Sądownictwa.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie w dniu 18 stycznia 2013 r. na Kandydatkę oddano 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie w dniu 4 lutego 2013 r. na Kandydatkę oddano 44 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy wszystkich Kandydatów, ich staż pracy, posiadane doświadczenie, opinie służbowe i wizytacyjne, a także wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie. Przy całościowym uwzględnieniu każdego z kryteriów ustawowych, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani Moniki Marii Kapały-Knabel.

Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła doświadczenie zawodowe Kandydatki zdobyte w toku pracy na stanowisku asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego. Potwierdzone ono zostało bardzo dobrymi opiniami sędziego wizytatora i sędziów współpracujących. Ponadto Kandydatka uzyskała bardzo dobre oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim, a także wysokie wyniki poparcia środowiska sędziowskiego. Te przesłanki były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu. Pani Monika Maria Kapała-Knabel posiada niezbędne cechy osobowościowe, bogatą wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Wszechstronna ocena pozostałych osób uczestniczących w procedurze nominacyjnej, nie jest tak wysoka, jak osoby wybranej przez Radę. Kandydaci – Pan Marcin Borkowski, Pani Irmina Kmieć oraz Pani Anna Katarzyna Michalska zaprezentowali się korzystnie podczas rozmowy z Zespołem Krajowej Rady Sądownictwa, potwierdzając tym samym swoje przygotowanie i kompetencje zawodowe, jednak nie otrzymali tak wysokiego i zdecydowanego poparcia środowiska sędziowskiego, jak wytypowana Kandydatka, a Pani adwokat Irmina Kmieć została negatywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kandydaci nie uzyskali również tak wyróżniającej oceny pracy jak Pani referendarz Monika Maria Kapała-Knabel.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublińcu, w osobach: Pani Moniki ADAMUS-ROGOWSKIEJ, Pani Moniki Magdaleny KURC, Pana Krzysztofa Wojciecha KWIATKOWSKIEGO, Pani Sylwii Anny MAŚSIOR, Pani Doroty Barbary PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ, Pana Adama Michała TKACZA, Pani Aleksandry Magdaleny WÓJCIK-PRZYTOCKIEJ, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazana osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 maja 2013 r.:

- na Panią Monikę Marię Kapałę-Knabel oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- na Panią Monikę Adamus-Rogowską oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Marcina Borkowskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Irminę Kmieć oddano 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Monikę Magdalenę Kurc oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Krzysztofa Wojciecha Kwiatkowskiego oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Sylwię Annę Maśsior oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Annę Katarzynę Michalską oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Dorotę Barbarę Piśkiewicz-Kwiatkowską oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Adama Michała Tkacza oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Aleksandrę Magdalenę Wójcik-Przytocką oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

